

## La Syrie, un silence étourdissant

Écrit par Taubira Jean-Marie

Jeudi, 19 Avril 2018 22:06 - Mis à jour Samedi, 21 Avril 2018 17:09

---

Sans consulter leur peuple, Les États-Unis, la France et le Royaume-Unis ont décidé de frapper la Syrie au motif qu'elle aurait utilisé des armes chimiques contre son peuple. Par « amour » pour le peuple Syrien, ces États gendarmes du monde ont décidé par on ne sait quelle légitimité de punir Le Président de cet État. L'ONU ? Aaaaaaah, triste institution qui se ridiculise, humiliée par les puissants et humiliante envers les plus faibles. Comme pour la SDN il est temps que cette ONU soit dissoute. Elle fait honte aux humains que nous sommes. Elle contribue par son impuissance à la dislocation des sociétés humaines, à la montée de l'ignorance et à un nouvel obscurantisme. Elle favorise la lâcheté.

Il n'y a pas si longtemps les mêmes belligérants avec des dirigeants différents par « amour » pour le peuple Irakien avaient décidé de bombarder leur territoire au motif que leur Président détenait des armes de destruction massive et disposait soi-disant de la quatrième armée du monde. Seul Colin Powell chef d'état-major des armées des États-Unis avait la preuve des armes de destruction massive qu'il exhibait entre le pouce et l'index à l'ONU pour justifier l'intervention militaire urgente avec ses fidèles alliés. Aucun bilan n'a été fait de ces interventions et pour cause, il semblerait que plus d'une quinzaine de milliers de civils irakiens y ont péri par l'amour qu'on leur portait. La scène comme aujourd'hui se passe en Mésopotamie une civilisation bien plus vieille que la leur et qui leur a tant apporté en matière de méthode de réflexion.

Le silence étourdissant vient du peu de traitement qui a été fait concernant cet événement. D'une façon générale, les média se sont tus comme pour exprimer leur complicité ou peut être, n'est-ce qu'une forme de lâcheté. Il y a eu très peu de commentaire. Très peu de spécialistes appelés experts sont venus expliquer le mandat de l'ONU pour cette opération. La couverture médiatique était à minima indiquant comme pour preuve un malaise. Peut être que la nature du Président du pays que l'on dit être la plus grande démocratie du monde anesthésie les supports médiatiques. Peut être que la personnalité de ce Président les mystifie...

L'observateur lambda que je suis a du mal à comprendre l'objectivité de cette opération. En tant que citoyen, nous sommes tous concernés. Car, qui dit guerre dit enrôlement. Qui dit guerre dit aussi des innocents qui paient pour des coupables. Lorsque des territoires sont déstabilisés par de soi-disant frappes chirurgicales, il apparaît difficile de savoir qui des armées officielles ou celles officieuses dites contestataires utilisent les armes chimiques. C'est pour cela qu'il faut un observateur crédible, neutre et puissant pour authentifier les preuves et trouver la juste réponse.

L'histoire nous a montré, tant au temps des accords de Yalta qu'après, les manipulations qui ont débouché sur des guerres stratégiques au profit des puissants (Afghanistan, Irak- Iran après la chute du Shah, Koweït, Irak, Libye, etc.). Les va-t-en guerre ne s'attaquent pas à la Corée du Nord, à la Fédération de Russie, à la Chine. Chacun son opinion. Mais, les cibles restent les citoyens de ces pays dits puissants. Ce sont ces citoyens qui font l'objet de prises d'otages, d'actes de barbaries, d'actes de terrorisme. Nous sommes tous concernés et nous

## La Syrie, un silence étourdissant

Écrit par Taubira Jean-Marie

Jeudi, 19 Avril 2018 22:06 - Mis à jour Samedi, 21 Avril 2018 17:09

---

devons par le principe de la démocratie (le pouvoir appartient au peuple) nous intéresser à ce que font ceux à qui nous avons délégué notre pouvoir. Pour notre salut, nous ne pouvons nous contenter d'ignorer ou de feindre d'ignorer.

Il y a bien quelque chose qui cloche dans cette intervention belliqueuse. S'il est vrai que le régime utilise des armes chimiques contre son peuple. La réponse peut-elle être le bombardement ? Plusieurs bombes ont été larguées nous a-t-on dit de «manière chirurgicale». Mais, il s'agit de bombes ! Quelle que soit la nature d'une bombe, il s'agit d'un engin explosif qui fait énormément de dégâts. De surcroît, les bombes d'aujourd'hui sont beaucoup plus puissantes que celles d'avant. Et notamment, bien plus puissantes que celles lâchées impunément et de manière injustifiée sur Hiroshima et Nagasaki. On a pu en mesurer les conséquences après coup.

Quels étaient les cibles de cette opération ? Les usines de fabrication d'armes chimiques... Et ceci par « amour » pour le peuple syrien ? Donc, les bombes ont détruit les usines et ont neutralisé leurs propres effets puis ceux de la composition chimique sortie de ces usines après les bombardements... La situation est par conséquent plus saine qu'avant !!! Les gaz chimiques n'impacteront pas les populations grâce à leur intelligence à l'instar de la catastrophe de Seveso avec son nuage toxique de dioxine qui s'était soi-disant arrêté à la périphérie de l'usine. Après tout, ce ne sera jamais la conséquence des bombardements puisque ces derniers surviennent à la suite de l'utilisation d'armes chimiques dont la preuve irréfutable n'a encore pas été communiquée aux citoyens du monde. Cela s'appelle la raison du plus fort. Chapeau messieurs les représentants des démocraties occidentales. Je m'interroge sur l'origine de la haine... Je m'interroge sur les fondements de la conscience collective et de ses différents niveaux d'éveil.

Des milliers d'innocents s'apprêtent à se rendre en Russie pour l'événement footballistique d'ici au mois de juin 2018, d'autres iront dans d'autres événements culturels, sportifs, j'espère que les États qui voient partout la nécessité des bombardements prendront toutes les dispositions pour sécuriser leurs ressortissants. Les décisions que l'on prend aujourd'hui impactent notre présent et aussi notre futur proche ou lointain.